



Eesti Füsioterapeutide Liidu soovitus.

## KUTSE ANDMISE TAGASISIDE - HINDAMISLEHT

### Taustaks.

Kutsesüsteem on inimeste tööalase kompetentsuse hindamise ja tunnustamisega seotud tegevuste kogum. Kutse andmine on üks kutsesüsteemi protsessidest.

Füsioterapeutide kutse andja on Eesti Füsioterapeutide Liit.

Füsioterapeutide kutse andmise protsess on välja töötatud nii, et kutset antakse ühel tasemel: **füsioterapeut, tase 7**. See on kirjeldatud minimaalse vajaliku kompetentside kogumina, mida tööturul vähemalt viis aastat tegutsenud füsioterapeut peab omama. Nn miinimumtase eeldab kõrgtasemel kaasaegseid teadmisi, oskuseid ja kogemusi ning nõuab sisukat ja analüütilist mõtlemist ning terviklikku professionaalsetele väljakutsetele lähenemist ehk **nn miinimumnõudmised on füsioterapeutidele kõrged**. Kutsetunnistuse olemasolu kinnitab (potentsiaalsele) tööandjale ja (potentsiaalsele) patsiendile, et tegu on kompetentse ja heal tasemel füsioterapeutiga.

Olulisimaks mõjutajaks kutse andmisel on taotleja füsioterapeutiline kompetentsus, mida hinnatakse kirjalikult esitatud füsioteraapia aruande põhjal kahe sõltumatu hindaja poolt (2x 25 kriteeriumit) ning igapäevase suhtlemise, käitumise ja meeskonnatöö võimekuse põhjal tööandja poolt (7 kriteeriumit).

- Kui füsioterapeutiline kompetentsus kahe sõltumatu hindaja ning tööandja hinnangu tulemusena on **üle 85%**, on taotlejal võimalus saada kutse dokumentide alusel.
- Kui vastav hinnang jääb **alla 85%** (kuid üle 50%), toimub professionaalne vestlus, mille peamiseks eesmärgiks on anda taotlejale tagasisidet ning pidada professionaalset diskussiooni. Vestluse käigus hinnatakse füsioterapeutilise kompetentsuse protsent ümber, mille tulemusena tehakse otsus kutse andmiseks või mitte andmiseks.
- Kui füsioterapeutilise kompetentsuse tulemus jääb **alla 50%**, siis taotlejale kutset ei anta.

### Hindamisleht.

Iga taotleja saab füsioterapeudi kutse taotlemise protsessi tulemusena kirjaliku tagasiside – pealkirjaga hindamisleht. EFL soovitab füsioterapeudil esitada hindamisleht oma (potentsiaalsele) tööandjale hindamislehte esitada ning vastupidi – (potentsiaalsel) tööandjal küsida füsioterapeudilt hindamislehte, et vastavalt anda või saada esmane ülevaade (potentsiaalsest) töötajast.

Hindamislehel on näha füsioterapeudi

- kvantitatiivsed tulemused järgmistes valdkondades:
  - ✓ haridus
  - ✓ töökogemus



- ✓ täiendkoolitus
- ✓ füsioterapeutiline kompetentsus
- ✓ lisaks kirjeldus peamisest erialasest lisategevusest.
- kvalitatiivne tagasiside kahelt sõltumatult hindajalt, mis kirjeldab taotleja poolt esitatud aruande sisulisi tugevusi ja kitsaskohti.

Lisatud näidis-hindamisleht

Koostatud 14.02.2014

EFLi juhatus

**Füsioteraapia kutse andmine: HINDAMISVORM – näidis.**Taotleja nimi: **JUSS JUURIKAS**

Kriteerium	A	B	C	Märkus(ed)
HARIDUS	Tartu Tervishoiu Kõrgkool füsioteraapia, 2004; TÜ füsioteraapia magistrantuur, 2009;			
TÖÖKOGEMUS	Tööstaaž füsioterapeudina 9 aastat			
TÄIENDUSED		Viimase viie aasta jooksul 9,5 EAP		
FÜSIOTERAPEUTILINE KOMPETENTS Täidetud kriteeriumite hulk: I hindaja: 23/ 25 II hindaja: 20/ 25 Tööandja: 7/ 7  Koond: 50/57x100 = <b>88%</b>	Füsioterapeutiline kompetents: <b>88%</b>			
ERIALANE LISATEGEVUS	Füsioteraapia eriala üliõpilaste praktika juhendamine 700 tunni ulatuses aastatel 2010-2012; EFL liige;			

TULEMUS: \_\_\_\_\_

 **FT kutse antud dokumentide alusel** FT kutse andmine kinnitamiseks vajalik läbida vestlus →→ vestluse aeg: \_\_\_\_\_ FT kutse antud pärast vestlust FT kutset ei anta, vajalik kordustaotlemine**KOKKUVÕTLIK TAGASISIDE:**

Juss Juurikas on täitnud Füsioterapeut kutse tase 7 taotlemiseks füsioteraapia hariduse, töökogemuse ning füsioterapeutilise kompetentsi valdkondades vajalikud nõuded kõrgeimal tasemel. Füsioterapeutilist kompetentsi hinnati füsioteraapia aruande ning tööandja tagasiside alusel 88% vääriliseks. Erialase lisategevuse kohta tuuakse ära füsioteraapia eriala üliõpilaste kliinilise praktika juhendamist ning EFL liikmeks olemist. Alljärgnevalt on väljatoodud füsioterapeutilise kompetentsi hindajate tagasiside Juss Juurika poolt esitatud füsioteraapia aruandele:

**I eksperthindaja**

Aruanne on koostatud süsteemselt. Patsiendi funktsionaalsete oskuste kirjeldamine sisaldab lisaks oluliste tegevuslike häirete hindamistele ka diagnoosipõhiste struktuuride hindamist (liiges, lihas, närv). Aruandes puudub konkreetne patsiendi põhiprobleem. Arusaamatuks jääb, mida mõeldakse

„aktiivne funktsionaalne tegevus varbseina juures“ ja viimasel teraapiapäeval „eesmärk: bilateraalse fleksiooni soodustamine“ all. Kuna füsioteraapia ei toimunud iga päev ning teraapiakorduste arv oli vaid 6, siis oleks võinud kirjeldada ka patsiendi koduseid ülesandeid. Patsiendi funktsionaalne areng lubab oletada, et tegutseti ka kodus. Aruandes oleks võinud olla ka kirjeldus patsiendi jaoks mittesobivate spordialade ja harjutuskoormuse järk-järgulise suurendamise nõustamise osas.

## **II eksperthindaja**

Aruanne on hästi loetav ja kenasti süstematiseeritud. Patsiendi hindamisel on põhjalikult kirjeldatud erinevate ADL tegevustega hakkamasaamist. Hindamata on jäänud varbaliigeste liikuvus, millede probleemsust (eriti I varvas) korduvalt on mainitud. „Osaluse“ alla on märgitud probleemid, mis kuuluvad „tegevuse“ probleemide alla. Antud patsiendi osalusprobleem on koolitegevustest osavõtu raskused. Aruandes puudub patsiendi põhiprobleem ning füsioterapeutiline tegevuskava. Hea oleks lähtuda järk-järgulistest luu remodelleerumise faasidest ja vastavat etteantud faasi sekkumisi rakendada. Abivahendeid ei ole aruandes mainitud, kuid kuna oli kirjeldatud mitmeid toimetulekuprobleeme, oleks võinud mainida ka potentsiaalseid abivahendeid ning nende soovitamist seotud tegevusi. Kuidas on kirjeldatud trauma seotud Downi sündroomiga, millele viitavad kaks viimast kirjandusallikat? Anatoomiliste teadmiste demonstreerimiseks oleks võinud välja tuua konkreetseid traumast kahjustatud lihasstruktuurid. Soovitav on kasutada teraapia ülesehitamiseks ka olemasolevaid kliinilisi ravijuhiseid.

**Hindamiskomisjon teeb Eesti Füsioterapeutide Liidu kutsekomisjonile ettepaneku anda kutsetaotlejale JUSS JUURIKAS füsioterapeudi kutse 7 tase.**

Hindamiskomisjoni liikmed /nimed/  
Mai Murakas, Leo Liblikas

Hindamiskomisjoni esimees /nimi ja allkiri/ Kustav Kadakas

Kuupäev 01.02.2014